

Odvjetnica
LOVORKA JURANOVIĆ
Zagrebačka 16, 51000 Rijeka
Gsm: +385 (0) 98 905 8659
e-mail: lovorka.juranovic@gmail.com

Na posl.br. St-1484/2016

**TRGOVAČKOM SUDU
U RIJECI**

Dužnik: STEČAJNA MASA IZA DIRA-GRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB:
19210453385, Dramalj, Br. Košuljandić 100a

**PODNEŠAK I
IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE**

**- s prijedlogom za sazivanje skupštine
vjerovnika**

U predmetnom stečajnom postupku, rješenjem naslovnog suda posl.br. gornji od 06.12.2024.g., potvrđenim rješenjem VTS RH posl.br. Pž-1167/25 od 10. travnja 2025. Godine razrješen je dužnosti stečajnog upravitelja Savo Filipović i imenovana stečajna upraviteljica Lovorka Juranović.

Primopredaja dužnosti između ranijeg i imenovane stečajne upraviteljice izvršena je dana 12.09.2025.g.- zapisnik o primopredaji dokumentacije u prilogu.

S obzirom da bivši stečajni upravitelj nije predao kompletnu dokumentaciju, od dana izvršene primopredaje pa do danas poduzete su sljedeće radnje:

- Zaprимljem dopis Imex banke d.d. od 15.09.2025.g.sa zahtjevom da se sačini prijedlog naknadne diobe kupovna ostvarenih prodajom pokretnina na kojima Imex banka d.d. ima razlučno pravo te izvrši namirenje tražbine razlučnog vjerovnika
- Izvršen uvid u kompletan spis predmeta St-1484/16
- Izvršen uvid u spis predmeta Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-593/11- stečajni postupak nad dužnikom Rijeka-gradnja d.o.o.
- Izvršena promjena potpisnog kartona po računu dužnika u Podravskoj banci d.d. te pribavljeni izvodi o prometu po bankovnom računu dužnika od 01.01.2023.- 01.10.2025.g.

Uvidom u spis predmeta utvrđeno je da je raniji stečajni upravitelj dostavio prijedlog naknadne diobe ne uvažavajući postojanje razlučnog prava Imex banke d.d. na

pokretninama koje su unovčene te da je isti sačinio popis troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase.

U odnosu na razlučno pravo Imex banke d.d. stav je stečajne upraviteljice da isto postoji te banci treba priznati status razlučnog vjerovnika u ovom postupku i u skladu s tim dostaviti obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava i izvršiti namirenje tražbine razlučnog vjerovnika iz razloga kako slijedi:

Nesporno je, a što proizlazi iz dopisa FINA-e sa priložima od dana 12.07.2024.g. da je u trenutku prodaje pokretnina na istima bilo upisao založno pravo za korist Imex banke d.d. Split, upisano temeljem Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na pokretninama OV-6798/10 od 28.10.2010.g. , zaključkom o glavnom upisu od 22.11.2010.g. koji je postao pravomoćan 02.12.2010.g., dok prijedlog za upis brisanja založnog prava FINA do dana 12.07.2024.g. nije zaprimila.

Raniji stečajni upravitelj morao je, ukoliko je navedeni upis založnog prava smatrao spornim , ustati tužbom u zakonskom roku radi pobijanja pravne radnje, što on nije učinio, a založno pravo nije prestalo ni na koji drugi način.

U stečajnom postupku nad Rijeka-gradnjom d.o.o. vođenom pod br. St-583/11 sklopljen je i sporazum između Rijeka-gradnje d.o.o. u stečaju i Imex banke d.d. od 15.03.2012.g. kojim se ovlašćuje Imex banka da poduzme sve pravne korake i postavi zahtjev prema Dira-gradnji d.o.o. u stečaju za predaju koristi ostvarene unovčenjem pokretnina na kojima Imex banka d.d. ima razlučno pravo. U tom stečajnom postupku stečajni upravitelj Savo Filipović je postavio izlučni zahtjev u odnosu na predmetne pokretne i dokaze (račune) o stjecanju vlasništva tih pokretnina, no nikada nije pokrenuo parnicu radi utvrđenja da ti predmeti ne spadaju u stečajnu masu Rijeka-gradnje d.o.o., kao niti parnicu radi pobijanja pravne radnje -Sporazuma o zasnivanju založnog prava na pokretninama jer bi tek presuda donesena u takvom postupku mogla biti valjani pravni temelj za brisanje dobrovoljnog založnog prava.

Uvažavajući naprijed navedeno te u konačnici činjenicu da je, bile te pokretne stvarno vlasništvo Rijeka-gradnje d.o.o. ili Dira-gradnje d.o.o., na istima je u trenutku prodaje egzistiralo založno pravo za korist Imex banke d.d. te ista u svakom slučaju ima pravo na namirenje svoje tražbine iz kupovnine ostvarene prodajom tih pokretnina. Kako do toga nije došlo u stečajnom postupku nad Rijeka-gradnjom d.o.o. (jer je ranije stečajni upravitelj Dira-gradnje d.o.o. prodao te pokretne), nema zapreke da se ista u skladu sa svojim još uvijek upisanim založnim pravom (koje ponavlja se, nije bilo predmet pobijanja) namiri u ovom stečajnom postupku.

U odnosu na sadržaj presuda Trgovačkog suda u Rijeci posl.br.P-2384/2014 i VTS RH posl.br. PŽ-2390/2019 od 10.11.2021.g., protivno stavu ranijeg stečajnog upravitelja, iz istih ne proizlazi da Imex banka d.d. nema razlučno pravo na unovčenim pokretninama ni da je ono na bilo koji način prestalo prije a ni nakon unovčenja pokretnina.

Naime, predmet toga spora je zahtjev Imex banke d.d. za naknadu štete protiv ranijeg stečajnog upravitelja Dira-gradnje d.o.o. u stečaju, koji zahtjev se temelji na činjenici da je isti protivno odredbama SZ-a prodao pokretne opterećene razlučnim pravom za korist tužitelja, a nakon prodaje zadržao sredstva ostvarena unovčenjem i nije ih isplatio tužitelju, koji stoga potražuje naknadu štete u visini ostvarene kupovnine za predmetne pokretne. U obje te presude sudovi su zaključili da je razlučno pravo tužitelja na pokretninama nesporno postojalo te da ga je on mogao ostvarivati bilo u stečajnom postupku nad Dira-gradnjom d.o.o., Rijeka-gradnjom d.o.o. ili u ovršnom postupku koji je u trenutku prodaje pokretnina bio u tijeku. Tužbeni zahtjev tužitelja, proizlazi iz tih

presuda, nije odbijen iz razloga što razlučno/založno pravo Imex banke d.d. na prodanim pokretninama nije postojalo/ne postoji, već iz razloga što šteta koju je tužitelj potraživao nije nastala iz razloga što sredstva ostvarena prodajom još nisu podijeljena, dakle postoje na depozitnom računu suda i mogu se (još uvijek) u bilo kojem od spomenutih postupaka isplatiti razlučnom vjerovniku.

Stoga stečajna upraviteljica smatra da u predmetnom stečajnom postupku Imex banka d.d. ima pravo na namirenje iz iznosa ostvarenog prodajom pokretnina na kojima je (još uvijek) upisano razlučno pravo za korist tog vjerovnika.

No s obzirom na čitavu situaciju u pogledu ovog pitanja predlaže se sazivanje skupštine vjerovnika kako bi se isti očitovali o navodima stečajne upraviteljice iz ovog podneska te se usuglasili s namirenjem razlučnog vjerovnika, pri čemu bi se od iznosa ostvarene kupovnine od 268.140,00 kn u skladu s čl. 254 SZ-a ustegnulo 5% na ime troškova utvrđenja predmeta razlučnog prava te daljnjih 5% na ime troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, a polazeći od toga da je od prodaje tih pokretnina proteklo više od 10 godina te je u ovom trenutku gotovo nemoguće utvrditi koliko iznose stvarni troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava.

Nadalje, raniji stečajni upravitelj dostavio je uz diobni popis i izračun troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, no uvidom u spis zaključujem da troškovi knjigovodstva nisu dokumentirani- nedostaju računi za knjigovodstvene usluge (napominje se da raniji stečajni upravitelj nije predao nikakvu knjigovodstvenu dokumentaciju pa je nemoguće ustanoviti je li knjigovodstvo dužnika uopće, na koji način i od koga vođeno), a niti je sud odlučio o njegovom zahtjevu za nagradu i naknadu putnih i drugih troškova te o nagradi odbora vjerovnika.

Stoga, kako bi se moglo pristupiti izradi završnog diobnog popisa i namirenju vjerovnika u skladu s pravima koja im pripadaju, predlaže se da sud donese odluku o navedenom zahtjevu ranijeg stečajnog upravitelja te ga pozove na dopunu zahtjeva dostavom računa za knjigovodstvo i kompletne knjigovodstvene dokumentacije, jer po stavu stečajne upraviteljice prije donošenja odluke o tome nije moguće ustanoviti koji uopće iznos treba rezervirati za podmirenje troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, odnosno koji iznos je raspoloživ za diobu vjerovnicima.

Po održanoj skupštini vjerovnika kako je naprijed predloženo te donošenju odluke o troškovima stečajnog postupka i ostalim obvezama stečajne mase, pristupilo bi se izradi završnog diobnog popisa i namirenju vjerovnika.

U Rijeci, 07. listopada 2025.g.

Stečajna upraviteljica
Lovorka Juranović